

Vzdelávacie a doškoľovacie zariadenie
VS – Financie
Tatranská Lomnica
Tatranská Lomnica č. 128
059 60 Vysoké Tatry

Správa o zákazke

v zmysle 116 ods. 1 v nadväznosti na § 24 ods. 2, 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoVO“).

Názov zákazky:

„Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy“

Verejný obstarávateľ:

verejný obstarávateľ v zmysle § 7 ods. 1 písm. d) ZoVO:

Vzdelávacie a doškoľovacie zariadenie VS – Financie Tatranská Lomnica

Sídlo: Tatranská Lomnica č. 128, 059 60 Vysoké Tatry

IČO: 35528290

DIČ: 2021204262

IČ pre DPH: neplatca DPH

Predmet zákazky:

Podlimitná zákazka v zmysle § 5 ods. 3 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoVO“) postupom podľa § 112 až 114, § 116 ZoVO bez využitia elektronického trhu a bez použitia elektronickej aukcie – zákazka na uskutočnenie stavebných prác v zmysle § 3 ods. 3 ZoVO predmetu zákazky s názvom: „Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy“

Predpokladaná hodnota zákazky:

1 178 250,55 € bez DPH.

Celková konečná hodnota zákazky:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - verejný obstarávateľ v zmysle § 114 ods. 8 v nadväznosti na § 57 ods. 2 ZoVO ruší použitý postup zadávania zákazky.

Použitý postup zadávania zákazky:

postup zadávania zákaziek v zmysle § 112 až 114, § 116 ZoVO - zadávanie podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu a bez použitia elektronickej aukcie, bez možnosti predloženia ponuky na časti. Zaslanie výzvy na predkladanie ponúk na ÚVO na zverejnenie vo VVO.

Dátum a číslo uverejnenia výzvy v Úradnom vestníku verejného Európskej únie:

irelevantné - na predmetné verejné obstarávanie sa uvedené nevzťahuje.

Dátum a číslo uverejnenia výzvy vo Vestníku verejného obstarávania:

výzva na predkladanie ponúk zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 263/2019 dňa 31.12.2019 pod značkou 36245-WYP.

Počet záujemcov, ktorí predložili doklady a tým Žiadosť o účasť v US:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - na predmetné verejné obstarávanie sa uvedené nevzťahuje.

Počet záujemcov, ktorí boli vyzvaní na predloženie ponuky:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - na predmetné verejné obstarávanie sa uvedené nevzťahuje.

Počet predložených ponúk: 4

Počet vylúčených ponúk: 1

Identifikácia vylúčenej ponuky:

P.S. in, a.s., M. Rázusa 7, 010 01 Žilina

Odôvodnenie pre P.S. in, a.s.:

dňa 29.01.2020 o 17:32:56 hod. verejný obstarávateľ zaslal prostredníctvom systému JOSEPHINE uchádzačovi Žiadosť o vysvetlenie ponuky, v ktorom bol požiadaný o vysvetlenie, kde v ponuke uchádzač predložil správny Výkaz výmer – Rozpočet po vysvetlení a doplnení. Uvedenú žiadosť uchádzač prečítal dňa 30.01.2020 o 08:07:34 hod. Dňa 30.01.2020 o 15:42:07 hod. uchádzač predložil odpoveď prostredníctvom systému JOSEPHINE. V predmetnej odpovedi uvádza, že zasiela vysvetlenie ponuky, zasiela rozpočet diela, kde sa nezmenila cena a boli odstránené matematické chyby.

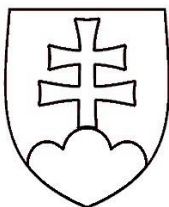
Komisia posúdila uchádzačove vysvetlenie a konštatovala, že uchádzač vo vysvetlení predložil upravený Výkaz výmer – Rozpočet, ktorý obsahuje zrejmé matematické chyby a zároveň uchádzač vykonal zmeny, ktoré komisia posúdila ako zmenu ponuky.

Matematické chyby:

vzhľadom na množstvo matematických chýb v predloženom Výkaze výmer - Rozpočte verejný obstarávateľ uvádza len niekoľko príkladov:

napr.:

- SO 01.3 Plynofikácia:
pol. 20: Presun hmôt pre vnútorný plynovod v objektoch výšky do 6 m – uchádzač uvádza výpočet: $13,140\% \times 0,87 \text{ € bez DPH} = 11,44 \text{ € bez DPH}$ (správny výpočet a cena položky je 11,43 € bez DPH)
podobne pol. č. 21, č. 25
- SO 01.4 Vykurovanie:
pol. 14: Príplatok k cene za zväčšený presun nad vymedzenú najväčšiu dopravnú vzdialenosť do 100 m – uchádzač uvádza výpočet: $20,764\% \times 0,39 \text{ € bez DPH} = 8,04 \text{ € bez DPH}$ (správny výpočet a cena položky je 8,10 € bez DPH)
podobne pol. č. 13, č. 28, č. 29, č. 57, č. 58, č. 92, č. 93, č. 122, č. 123, č. 127, č. 128
- SO 01 Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy
1. ETAPA - EPS a HSP - PRÍSTAVBA a REKONŠTRUKCIA
Časť: 1.A – EPS:
pol. 25 Podiel pridružených výkonov – uchádzač uvádza výpočet: $190,840\% \times 0,26 \text{ € bez DPH} = 50,00 \text{ € bez DPH}$ (správny výpočet a cena položky je 49,62 € bez DPH)
podobne pol. č. 23, č. 24, č. 32, č. 33
- SO 01 Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy
1. ETAPA - EPS a HSP - PRÍSTAVBA a REKONŠTRUKCIA
Časť: 1. B – HSP:
pol. 15 Murárske výpomoci – uchádzač uvádza výpočet: $104,641\% \times 3,82 \text{ € bez DPH} = 400,00 \text{ € bez DPH}$ (správny výpočet a cena položky je 399,73 € bez DPH)
podobne pol. č. 17, č. 24, č. 25
- SO 01.8 Vzduchotechnika:



Vzdelávacie a doškoľovacie zariadenie
VS – Financie
Tatranská Lomnica
Tatranská Lomnica č. 128
059 60 Vysoké Tatry

pol. Montáž VZT - uchádzač uvádza sumu 5 926,75 €, odstránil vzorec, v ktorom bolo zadefinované, že sa jedná o 25% súvisiacich položiek.

Obdobné matematické chyby sa nachádzajú aj v ďalších položkách predloženého Výkazu výmer – Rozpočtu po vysvetlení.

Zmeny, ktoré komisia posúdila ako neprípustné zmeny ponuky:

- uchádzač zmenil výmery položiek:
SO 01 Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy
1. ETAPA - EPS a HSP - PRÍSTAVBA a REKONŠTRUKCIA
Časť: 1. B – HSP:
pol. 24 Dopravné náklady – Vami predložená výmera 1%, správna výmera určená jednotným výpočtom pre všetkých uchádzačov – vo Vašom prípade 124,637%
pol. 25 Presun do montáže – Vami predložená výmera 1%, správna výmera určená jednotným výpočtom pre všetkých uchádzačov – vo Vašom prípade 124,637%,
- verejný obstarávateľ v Odpovedi na žiadosti o vysvetlenie/doplnenie SP, o poskytnutie informácie zo dňa 17.01.2020 uviedol, že položku s názvom „Funkčná rezerva na VZT potrubie“ vo výkaze výmer SO 01.8 Vzduchotechnika je potrebné položku oceniť cenou 1 000 Eur bez DPH. Uvedené uchádzač nerespektoval ani v pôvodne predloženom Výkaze výmer – Rozpočte, ani v predloženom Výkaze výmer – Rozpočte, ktorý uchádzač predložil vo vysvetlení,
- predloženie nového oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu, ako bol predložený v ponuke, je v zmysle ZoVO považované za nový návrh – za zmenu ponuky, nie za odstránenie zrejmej chyby v písaní a počítaní. Preukázateľne uchádzač disponoval všetkými správnymi podkladmi pre vypracovanie ponuky tak, ako ostatní uchádzači, ktorí vo svojich ponukách predložili správne Výkazy výmer – Rozpočty po vysvetlení. Verejný obstarávateľ je povinný zachovávať rovnaký prístup a zachovávať všetky princípy VO (v tomto prípade najmä nediskriminácie). Z uvedeného dôvodu bol uchádzač požiadaný o vysvetlenie, kde v ponuke sa nachádza správne ocenený Výkaz výmer – Rozpočet po vysvetlení, nebol vyzvaný na opravu zrejmych chýb v počítaní a písaní. Verejný obstarávateľ zadefinoval vysvetlenie jasne a zrozumiteľne tak, aby nevznikol dojem, že môže uchádzač meniť pôvodne predložené dokumenty s cieľom neoprávneného zvýhodňovania. Žiaden uchádzač, ktorý svojou nedôslednosťou pri príprave ponuky predloží iné podklady ako ostatní uchádzači, nesmie byť zvýhodnený nad uchádzačmi, ktorí dôsledne pripravili svoju ponuku a plne rešpektovali požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Variantné riešenia neboli povolené. Komisia verejného obstarávateľa vychádza z rozhodovacej práce a metodiky ÚVO a právoplatných súdnych rozhodnutí. Napr.:

Metodické usmernenie č. 14616-5000/2019 zo dňa 11.11.2019: „... V prvom rade je potrebné v rámci inštitútu vysvetlenia ponuky v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zistiť, či sa v danom prípade jednalo o zrejmu chybu v písaní a počítaní. **Za zrejmu chybu v písaní a počítaní sa chápe napr. ak pri opätovnom výpočte/narátaní položiek uvedených v ponuke uchádzača sa zistí rovnaká cena, ale dôjde k posunu desatinnej čiarky.** Ak z poskytnutého vysvetlenia uchádzača vyplýva, že sa jednalo o takúto zrejmu chybu v písaní a počítaní verejný obstarávateľ z tohto dôvodu túto ponuku uchádzača nevylúči, ale musí ju ďalej vyhodnotiť. V prípadoch, z ktorých nie je zjavné, že došlo k chybe v písaní a počítaní by mal verejný obstarávateľ ponuku vylúčiť...”

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. 4S 164/2011-181: „... Osobitný zákon neobsahuje špecifikáciu pojmov "zrejme chyby v písaní a počítaní", je preto potrebné vychádzať z gramatických a logických vysvetlení uvedeného pojmu. **Podľa názoru súdu, možno za chybu v písaní považovať písárske preklepy, vynechanie písmen, nesprávne citované ustanovenie predpisu, za chyby v počtoch - nesprávny súčet dvoch položiek a podobne.** Za chybu v písaní a počítaní nie je možné považovať zmenu doby poskytovanej záruky na predmet dodávky, ani vynechanie druhu sankcie za nesplnenie zmluvných dohôd, tak ako boli určené verejným obstarávateľom. V prípade ak by obstarávateľ akceptoval vysvetlenie dodávateľa týkajúce sa uvedených v časti zmluvy o dielo, došlo by k zmene ponuky čo je v rozpore s príslušnými ustanoveniami

zákona o obstarávaní ako aj v rozpore s rozhodovacou praxou medzinárodných inštitúcií. Naviac, vysvetlenie ponuky neobsahovalo zmluvu o dielo s požadovaným obsahom s podpisom oboch zástupcov dodávateľa.“
...“Súd sa so stanoviskom a závermi žalovaného v časti akceptácie vysvetlenia skupiny dodávateľov vo vzťahu k obsahu Zmluvy o dielo v časti záručných lehôt a sankcií nestotožňuje. **Podľa názoru súdu, obstarávateľ pochybil a konal v rozpore so zákonom, keď prijal ponuku uchádzača v rozpore s podmienkami určenými samotným uchádzačom. Vo verejnom obstarávaní skupina dodávateľov nepredložila Zmluvu o dielo s náležitosťami požadovanými obstarávateľom v súťažných podkladoch, obchodných podmienkach, v časti minimálnej dĺžky záručnej lehoty na predmet dodávky, rozsahom a výškou sankcií a pokút za nesplnenie zmluvných podmienok opatrenej podpisom zástupcov oboch členov skupiny dodávateľov. Akceptáciou podaného vysvetlenia došlo k zmene návrhu zmluvy a nie k oprave chýb v písaní, či počítaní.“**

Dňa 15.05.2015 bol Úradu pre verejné obstarávanie doručený Rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 2Sžf/98/2013, ktorý potvrdzuje rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 4S/164/164/2011-181 zo dňa 21.júna 2013.

Nakoľko uchádzač nesplnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a vysvetlením došlo k zmene ponuky, bola ponuka uchádzača v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. b) a d) ZoVO vylúčená z predmetného verejného obstarávania.

Identifikácia vybraných záujemcov spolu s odôvodnením ich výberu a identifikáciu záujemcov, ktorí neboli vybraní spolu s uvedením dôvodov:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - na predmetné verejné obstarávanie sa uvedené nevzťahuje.

Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie – žiaden uchádzač nebol vylúčený.

Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - žiadna z predložených ponúk nebola vylúčená z toho dôvodu.

Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - verejný obstarávateľ v zmysle § 114 ods. 8 v nadväznosti na § 57 ods. 2 ZoVO ruší použitý postup zadávania zákazky.

Podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikáciu, ak sú známi:

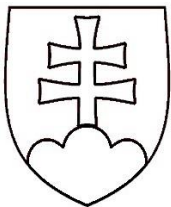
irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - verejný obstarávateľ v zmysle § 114 ods. 8 v nadväznosti na § 57 ods. 2 ZoVO ruší použitý postup zadávania zákazky.

Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZoVO:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie.

Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZoVO:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, nakoľko sa nezadávala zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti a v rámci tejto oblasti nebolo použité RKbZ.



Vzdelávacie a doškoľovacie zariadenie
VS – Financie
Tatranská Lomnica
Tatranská Lomnica č. 128
059 60 Vysoké Tatry

Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZoVO:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, nakoľko sa nezačala zákazka v oblasti obrany a bezpečnosti a v rámci tejto oblasti nebola uzavretá rámcová dohoda.

Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky:

Verejný obstarávateľ ruší použitý postup zadávania zákazky, nakoľko sa zmenili okolnosti, za ktorých bolo vyhlásené predmetné verejné obstarávanie. Listom zo dňa 25.11.2020 bolo verejnému obstarávateľovi metodickým usmernením Ministerstva financií SR oznámené, že vzhľadom na situáciu spojenú s ochorením COVID – 19 nie je možné pokračovať v realizácii plánovaného stavebného diela a to z dôvodu aktuálneho stavu verejných financií a potreby zabezpečenia iných výdavkov prioritného charakteru.

Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, boli použité elektronické prostriedky komunikácie.

Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, konflikt záujmov nebol zistený.

Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, v predmetnom verejnom obstarávaní uvedený postup nebol použitý.

Údaje o zapísaní úspešného uchádzača, osôb podľa § 33 ods. 2 ZoVO, osôb podľa § 34 ods. 3 ZoVO a v prípade relevantnosti subdodávateľov v registri konečných užívateľov výhod:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - verejný obstarávateľ v zmysle § 114 ods. 8 v nadväznosti na § 57 ods. 2 ZoVO ruší použitý postup zadávania zákazky.

Dátum uzavretia zmluvy:

irelevantné pre predmetné verejné obstarávanie - verejný obstarávateľ v zmysle § 114 ods. 8 v nadväznosti na § 57 ods. 2 ZoVO ruší použitý postup zadávania zákazky.

Poverený/splnomocnený zástupca pre verejné obstarávanie upozorňuje verejného obstarávateľa, že v zmysle § 116 ods. 7 v nadväznosti na § 64 ZoVO je povinný uverejniť v profile v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní:

cit:

a) dokumenty podľa § 43 ods. 1 a 2, to neplatí vo vzťahu k dokumentom alebo ich častiam, ktoré obsahujú informácie alebo dokumenty chránené podľa osobitného predpisu,⁵⁶⁾

b) zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti okrem zápisnice podľa § 60 ods. 6, ponuky všetkých uchádzačov doručené v lehote na predkladanie ponúk, zápisnicu z otvárania ponúk, zápisnicu z vyhodnotenia ponúk, zápisnicu zo zasadnutia poroty, správu podľa § 24, a to bezodkladne po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo **bezodkladne po zrušení verejného obstarávania**,

c) zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu a každú ich zmenu, a to do siedmich pracovných dní odo dňa ich uzavretia; to neplatí vo vzťahu k zmluve, koncesnej zmluve, rámcovej dohode, ich zmene, alebo ich častiam, ktoré obsahujú informácie chránené podľa osobitného predpisu,⁵⁶⁾

d) sumu skutočne uhradeného plnenia zo zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, vrátane ich zmien do 90 dní odo dňa skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody,

e) informácie a dokumenty, o ktorých to ustanovuje tento zákon.

56) Napríklad zákon č. 215/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 45/2011 Z. z. o kritickej infraštruktúre

(3) Dokumenty a informácie podľa odsekov 1 a 2 sa uverejňujú v profile po dobu desiatich rokov odo dňa skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo zrušenia postupu zadávania zákazky.

(4) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu splniť povinnosť uverejniť dokumenty alebo informácie v profile aj uverejnením priameho odkazu na informáciu alebo dokument uverejnený na inej internetovej adrese; povinnosť zabezpečiť bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov tým nie je dotknutá. Ak ide o zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu alebo ich zmenu, ktoré sa zverejňujú podľa osobitného predpisu,³⁵⁾ povinnosť podľa odseku 1 písm. c) môžu verejný obstarávateľ a obstarávateľ splniť aj uverejnením priameho odkazu na text zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo ich zmeny, zverejnenej podľa osobitného predpisu.³⁵⁾

35) § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

(5) Osobné údaje možno v profile zverejniť v rozsahu meno a priezvisko, adresu pobytu, dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo, e-mailovú adresu a telefónne číslo.

(6) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú zodpovední za prijatie opatrení na nesprístupnenie tých častí dokumentov a informácií, zverejňovaných podľa tohto zákona, ktoré podliehajú ochrane podľa osobitných predpisov.⁵⁷⁾

57) Napríklad Obchodný zákonník, zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z.“

koniec cit.

Vypracoval:

dňa 04.12.2020

Ing. Vladimír Margetaj

(poverený/splnomocnený zástupca pre verejné obstarávanie)

Prevzal:

dňa

.....
Ing. Dagmar Tešiarová
riaditeľka organizácie